

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите
към тях за прилагане към стенографския протокол от
31.07.2015 г.**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1088 от н.п. Даниела Дариткова и група народни представители към министър Петър Москов.

2. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1086 от н.п. Вили Лилков към министър Теменужка Петкова.

3. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1079 от н.п. Чавдар Пейчев към министър Ивелина Василева.

✕ 4. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1094 от н.п. Христиан Митев към министър Ивелина Василева.

5. Въпрос и писмен отговор № 554-06-750 от н.п. Ахмед Ахмедов към министър Лиляна Павлова.

6. Въпрос и писмен отговор № 554-06-822 от н.п. Хасан Адемов към министър Лиляна Павлова.

7. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1097 от н.п. Петър Славов към министър Лиляна Павлова.

8. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1057 от н.п. Дора Янкова към министър Лиляна Павлова.

9. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1105 от н.п. Светла Бъчварова към министър Тодор Танев.

10. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1098 от н.п. Любомир Владимиров към министър Тодор Танев.

11. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1091 от н.п. Явор Хайтов към министър Тодор Танев.

12. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1043 от н.п. Чавдар Георгиев към министър Лиляна Павлова.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1094

ЧРЕЗ Дата: 21 / 07 / 2015 г.

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ИВЕЛИНА
ВАСИЛЕВА -
МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Христиан Митев
народен представител от ПГ ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Резултати от проверка по сигнал за неправомерни действия в РИОСВ-Бургас

Уважаема г-жо министър,

До главния инспекторат на Министерски съвет, както и до Народното събрание са постъпили сигнали и жалби на г-жа Д. Т. от гр. Бургас.

Сигналът до главния инспекторат е подаден от г-жа Г., още на 18.05.2015г. и е бил изпратен на 22.05.2015 г. до Вас по компетентност на основание чл. 112 АПК за извършване на съответните действия по проверка на обстоятелствата посочени в сигнала.

В съдържанието на постъпилата жалба до Народното събрание от 16.06.2015г., с копия освен до Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика, и до всички парламентарни групи, са посочени подробно примери на нарушения в работата на РИОСВ - Бургас и конкретно предприемани действия на временно изпълняващата длъжността директор на РИОСВ - Бургас, и едновременно с това началник-отдел „Биологично разнообразие, защитени територии и защитени зони”, Т. М.

Същевременно, въпреки изпратения сигнал с подробно съдържание, с описание на конкретни нарушения и приложения към него, които ги обосновават - до този момент няма резултат от обратна връзка, под формата на информация за извършени конкретни действия за проверка на сигнала, и взето отношение от Ваша страна за предприемане на конкретни действия по предотвратяване на посочените практики, и конкретни и изрични мерки за препятстване на подобни действия в бъдеще.

Не може да бъде пренебрегнато обстоятелството, че сигналът от г-жа Г. е свързан с нарушения в работата на РИОСВ - Бургас, относно защитени територии, т.е. засегнат е проблем, който се намира постоянно в общественото

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.

внимание и предизвиква постоянно безпокойство сред обществеността, което за съжаление, в повечето случаи се оказва и основателно.

На последно място, но не и по значение, посочените в сигнала обстоятелства до този момент предизвикват тревожен отзвук в редица медии, достатъчно е да спомена статията: „*Тука има – тука няма*“ в *РИОСВ Бургас: пуснаха без ОВОС нов строеж в Синеморец*” (поместена в електронния сайт *Биволъ*, дата на публикуване: 01 май, 2015г., която сама по себе си е напълно достатъчна за разпореждане на спешна проверка от Ваша страна). Във въпросната статия на *Биволъ* се изразяват съмнения за корупция, и е зададен публично въпрос до всички отговорни институции - какви мерки ще предприемат те по описания случай? Този негативен отзвук в медиите, останал без отговор - предизвиква недоволство сред обществеността, поради това липсата на бързи и адекватни действия от страна на МОСВ по извършване на проверка, и мерки като резултат от нея, след като тези обстоятелства са вече предизвикали интереса на медиите, води до основателни съмнения сред обществеността за пряко фаворизиране на определени лица и покровителство на определени неправомерни практики в защитени територии.

От друга страна, в момента тече също и конкурс за длъжността директор на РИОСВ - Бургас, и забавянето от страна на МОСВ да се предприемат конкретни действия по наложителната проверка на сигнала, и за оповестяване на резултати от нея, точно в този момент - както и да се даде информация - дали изобщо е била разпоредена от Вас такава, след постъпили сигнали и предизвикващи тревога публикации в медиите, създава впечатление дори за мълчаливо съгласие на МОСВ с определени действия в РИОСВ - Бургас, в “междинния” период - до встъпване в длъжност на нов директор, засягащи защитени територии, без гаранция, че ще бъдат отстранени нарушенията в обозрим срок.

Смущаваща е за мен, също така и липсата на обявен от страна на МОСВ ясен план за конкретни действия, които ще бъдат предприемани по търсене на отговорност на всички установени виновни лица за извършването на установени при проверката нарушения на законодателството и конфликт на интереси. След подобни действия, според публикацията в *Биволъ*, през миналата година вече е бил отстранен бившият директор на РИОСВ – Бургас, което допълнително обосновава извода ми, че проблемите в работата на РИОСВ – Бургас вместо да се решават, се задълбочават, и затова МОСВ ще трябва да представи пред обществеността спешни мерки за действие, включително план за антикорупционни действия и проверка на интегритета във всички регионални инспекции по околната среда и водите.

Подобен подход на МОСВ за забавено действие по конкретни сигнали за нарушения е изключително тревожен, а липсата на информация за предприети бързи мерки, предизвиква твърде негативен отзвук сред обществеността, особено когато се отнася за защитени територии с национално значение, като природен парк “Странджа”.

С оглед на изложеното, отправям към Вас следния въпрос:

Извършена ли е проверка по сигнала на г-жа Д. Г. от гр. Бургас, до този момент, установени ли са нарушения при проверката, и какви конкретни мерки са предприети от МОСВ по отстраняване на описаните в сигнала нарушения, и за търсене на отговорност от отговорните за извършването им лица, както и кога ще обявите резултатите от извършената проверка на РИОСВ - Бургас?

Настоявам за писмен отговор.

София, 21.07.2015 г.

Христиан Митев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1094

Дата: 27 / 07 2015 г.

Изм. № 02-00-109/24.07.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ХРИСТИЯН МИТЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ

На Ваш № 554-06-1094/22.07.2015 г.

Относно: резултати от проверка по сигнал за неправомерни действия в РИОСВ - Бургас

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИТЕВ,

В отговор на горепосоченото писмо, Ви уведомявам следното:

В Министерството на околната среда и водите е постъпило писмо, вх. № 95-00-469/20.05.2015 г., от Главния инспекторат към Министерски съвет, с което е препратен по компетентност, за извършване на проверка сигнал от Д Г а

В сигнала се съдържат твърдения относно:

- постановени решения с различен характер от директорите на РИОСВ – Бургас за един и същ поземлен имот № 07079.2.1717 в местността „Келева нива“, землище на гр. Бургас, с посочен от Д Г а възложител „Комерс Тони - 91“ ЕООД - с Решение № БС-35-ПР/27.04.2012 г. е постановено да не се извършва ОВОС на инвестиционно предложение: „Изграждане на спортна база, включваща зала с две тенис игрища, открита площадка с 5 игрища за тенис, едно игрище за баскетбол и обслужващи помещения в ПИ № 07079.2.1716, м. „Келева нива“, землище на гр. Бургас, общ. Бургас“ с възложител „Комерс Тони - 91“ ЕООД.

С Решение БС-77-ПР/25.06.2013 г. е постановено да се извърши ОВОС за ИП „Изграждане на хотел, заведение за обществено хранене, детски площадки и спортни съоръжения в ПИ № 07079.2.1717, м. „Келева нива“, землище на гр. Бургас, общ. Бургас“ с възложител „Комерс Тони - 91“ ЕООД. В сигнала се посочва, че заключението в решението се основава на критериите по чл.93, ал.4, т.3, б. „а“ от ЗООС



София 1000, бул. „Мария Луиза“ № 22
Тел: + 359 (2) 940 60 00, Факс: +359 (0) 2 986 25 33

(защитени със закон територии и местообитания) - мотивирано становище от експерт, в ръководения, и към настоящия момент от инж. Т. М. , отдел „Биологично разнообразие, защитени територии и защитени зони“.

Цитираните решения са подписани от директора на РИОСВ – Бургас инж. Б.

Г.

С Решение № БС-22-ПР/07.04.2015 г., настоящия директор на РИОСВ – Бургас инж. Т. М. (съвместяващ длъжността началник на отдел „БРЗТЗЗ“) е постановила да не се извършва ОВОС за ИП „Изграждане на детски площадки, спортни съоръжения и сграда с обществено обслужващи дейности“ в ПИ № 07079.2.1717, м. „Келева нива“, землище на гр. Бургас, общ. Бургас“ с възложител: Сдружение с нестопанска цел за обществено полезна дейност (СНЦ) „Тенис клуб Авеню“.

С оглед гореизложеното, в сигнала се изказва предположение за корупционни схеми, предвид постановеното решение, в разрез със заключенията, които инж. Т. М. е направила като началник отдел „БРЗТЗЗ“ през 2012 г. и 2013 г. Посочва се също така, че в комбинация с инвестиционното предложение от 2012 г. на същия възложител (А. М.) би се обособил спортен комплекс с площ над 20 дка – ПИ 07079.2.1717 е с площ 9288 кв. м., а имот 07079.2.1716 е с площ 13308 кв. м. или общо 22 596 кв.м., т. е. очевидна е връзката между двете ИП, и съгласно Приложение № 1, т.35, буква „в“ от ЗООС на задължителна оценка за въздействието върху околната среда подлежат „спортни и рекреационни комплекси извън урбанизирани територии с обща площ над 20 дка“. Не е оценен кумулативния ефект, а в решението е посочено, че в съседния имот няма реализирани инвестиционни предложения.

Посочено е още, че А. М. е бил недоволен от постановените решения до 2014 г. и е вхвърлял жалба в Инспектората, като съгласно констатациите от одобрения доклад изх. № 95-00-469/25.02.2015 г. от извършената проверка, твърденията в жалбата на А. М. са неоснователни;

- постановени становища по чл.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони относно разрешаване на сечи в защитена територия и участие в комисии – съгласно посоченото в сигнала, със Заповед № РД-16-0347/30.10.2014 г. на директора на РДГ – Бургас е сформирана комисия в състав: Е. М. – гл. експерт РДГ – Бургас, инж. Т. М. (негова съпруга) – началник на отдел „БРЗТЗЗ“ и Д. П. – представител на ДПП „Странджа“ за извършване на проверка и установяване на необходимостта от промяна на вида на сечта в гори държавна собственост по лесоустройствен проект от 2008 г. На 04.11.2014 г. на основание горепосочената заповед е сформирана комисия в състав: инж. Е. М. – гл. експерт в РДГ – Бургас, М. Карашев – директор на ЛЗС-Варна, Т. М. – началник на отдел „БРЗТЗЗ“ и Д. П. – представител на ДПП „Странджа“ със задача за разгледа представеното план извлечение за промяна вида на сечта през 2015 г. в горите държавна собственост. Съставените протоколи от двете комисии и уведомление за план са внесени в РИОСВ – Бургас на 13.12.2014 г. На 18.12.2014 г. инж. Т. М. е разписала 3 броя становища по чл.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, със заключение, че цитираните план – извлечения няма да окажат значително отрицателно въздействие върху защитената територия и защитените зони. Сигналоподателката твърди, че писма изх. № 8724/18.12.2014 г., изх. 8723/18.12.2014 г. и вх. № 6589/18.12.2014 г. (касаещи план извлечения) са изготвени от Д. П. – главен експерт, в чиято длъжностна характеристика не влиза задължение на определя приложимите процедури



по Наредбата на ОС. Също така, съгласно Заповед № РД-905/28.11.2014 г. на министъра на околната среда и водите, инж. Т. М. е оправомощена да замества директорът на РИОСВ – Бургас при обективно негово отсъствие. На 18.12.2014 г. Ангелия И. е получил заповед за освобождаване от длъжност директор на РИОСВ – Бургас, считано от 18.12.2015 г. и в тази връзка се твърди, че на тази дата инж. Т. М. не би следвало да има правомощия да подписва административни актове в качеството на директор. Заповедта за и.д. директора на РИОСВ – Бургас, инж. Т. М. е получила на 22.12.2014 г. Предвид тези обстоятелства се навеждат съмнения относно мотивите инж. Т. М. да подпише точно горепосочените становища, при условие, че към този момент от дирекция „Превантивна дейност“ е имало около 40 бр. други писма с изтекли срокове.

- строителство в Природен парк „Странджа“ чрез постановяване на Решение с различен характер от предложеното от главен експерт оценка за съвместимост – посочено е, че на 11.02.2015 г. инж. Т. М. в качеството на и.д. директор на РИОСВ – Бургас е постановила Решение № БС-8-ПрОС за преценяване на вероятната степен на значително отрицателно въздействие върху защитени зони, с което съгласува „Изграждане на 10 жилищни сгради с външни басейни в имот № 66528.501.650, м. „Поляните“, с. Синеморец, общ. Царево“, с възложител Р. П. Съгласно данните от сигнала, имотът е с площ 4505 кв. м., попада в защитена територия, в границите на ПП „Странджа“ и в две защитени зони – BG 0001007 „Странджа“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна, и BG 0002040 „Странджа“ за опазване на дивите птици. Преписката е била резюмирана от инж. Т. М. до сигналоподателката, в качеството ѝ на директор на дирекция „Превантивна дейност“, която я е разпределила на началник на отдел „ЕО, ОВОС и ОС“ инж. С. Ц. Становището на главния експерт на когото е разпределена преписката, в частта оценка за съвместимост е да се извърши Доклад по ОС. Съгласно твърдението в сигнала, становището е подписано от началник на отдел „ЕО, ОВОС и ОС“ и директор на дирекция „ПД“. Въпреки това на електронната страница на РИОСВ – Бургас е публикувано Решение № БС-8-ПрОС/11.02.2015 г., с характер „съгласувам“ на основание Заповед № РД-01-36/06.01.2014 г. на кмета на община Царево, с която е одобрен ПУП – ПЗ и ПР, за който не е провеждана изискващата се по закон процедура през РИОСВ – Бургас. В тази връзка се твърди, че издадената заповед на кмета противоречи на материалния закон и не може да послужи като база за съгласуване от страна на РИОСВ – Бургас. Друго нарушение на материалния закон, установено от Д. Г. е, че имотът е бил известен на и.д. директор на РИОСВ – Бургас при подписване на решението, е че ПИ с идентификатор 66528.501.650, м. „Поляните“, землище на с. Синеморец, общ. Царево е бил публична общинска собственост - според чл.10, ал.1 от ЗЗТ „Собствеността на държавата, която не е изключителна държавна собственост, и на общините върху горите, земите и водните площи, включени в защитените територии по този закон, е публична“. Задава се въпрос, как имотът е преминал в частни ръце, в нарушение на чл.10 от ЗЗТ, според който общинската собственост в защитени територии може да бъде само публична и защо инж. М. е процедира имота вместо да уведоми областния управител на гр. Бургас и прокуратурата. Решението е подписано на 11.02.2015 г., а е оповестено на 23.02.2015 г. – седем дни след законоустановения срок. Посочено е, че поземлен имот с идентификатор 66528.501.650, м. „Поляните“ в землището на с. Царево е аналогичен с имот 66528.501.381, с. Царево, собственост на „Корк и Форк“ ЕООД, където инж. Т. М. е спряла строителството и е дала документацията на прокуратурата.



Във връзка с твърденията в сигнала, от Инспектората на МОСВ е извършена проверка и е изготвен доклад изх. № 95-00-469/03.07.2015 г., в който са направени следните изводи:

1. Видно от хронологията на предприетите действия и представените документи, на основание на които е постановено Решение № БС-22-ПР/07.04.2015 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка за въздействието върху околната среда, с което е постановено да не се извършва ОВОС за ИП „Изграждане на детски площадки, спортни съоръжения и сграда с обществено обслужващи дейности“ в ПИ № 07079.2.1717, м. „Келева нива“, землище на гр. Бургас, общ. Бургас“ с възложител: СНЦ „Тенис клуб Авеню“, не може да се обоснове предположение за наличие на „корупционни схеми“. Освен становище на експертите по отделните фактори и компоненти на околната среда за установяване на действителното състояние на територията, предмет на инвестиционното предложение и оценяване на кумулативното въздействие от реализацията му, е извършена проверка на терен от експерти на РИОСВ-Бургас, представител на община Бургас, поканен е и представител на БФБ и възложителя, за която е съставен констативен протокол. Имотът, в който ще се реализира инвестиционното предложение попада по предвижданията на ОУП на община Бургас в територия за "смесени многофункционални функции" където е допустима промяна предназначението на земеделските земи.

2. Твърдението, че в комбинация с инвестиционното предложение от 2012 г. на същия възложител (А М) би се обособил спортен комплекс с площ над 20 дка (ПИ 07079.2.1717 е с площ 9288 кв. м., а имот 07079.2.1716 е с площ 13308 кв. м. или общо 22 596 кв.м.) и съгласно Приложение № 1, т.35, буква „в“ от ЗООС „спортни и рекреационни комплекси извън урбанизирани територии с обща площ над 20 дка“ подлежи на задължителна оценка на въздействието върху околната среда е неоснователно. С Решение № КЗЗ-24 от 19.11.2012 г. на Комисията за земеделските земи е променено предназначението на 13 308 кв.м земеделска земя от трета категория, неполовна за изграждане на обект „спортна база“, представляваща поземлен имот № 07079.2.1716, местност „Келева нива“ по КК на гр. Бургас, община Бургас при граници в приложена скица и влязъл в сила ПУП. Площта на имота, за който е издадено Решение № БС-22-ПР/07.04.2015 г. е 9288 кв. м., с начин на трайно ползване „нива“ и трайно предназначение на територията - „земеделска“.

3. Твърдението в сигнала на Д-р Димитър Георгиев, че по повод жалба от Агенция МОН за постановени решения от РИОСВ – Бургас през 2012, 2013 и 2014 г., Инспекторатът, в доклад изх. № 95-00-469/25.02.2015 г. е констатирал, че те са неоснователни е подвеждащо. Установената неоснователност е по отношение на твърдение за нарушение на законоустановените срокове в ЗООС и НУРИОВОС при провеждане на започната от него процедура по глава „шеста“ от ЗООС, продължила повече от 2 години без да е изготвено дори мотивирано отрицателно становище, за да може същото да бъде обжалвано в съда – Решение за ОВОС № БС-77-ПР/25.06.2013 г не е обжалвано от заявителя пред министъра на околната среда и водите или съответния Административен съд в законоустановения 14 дневен срок от съобщаването му. Повече от 12 месеца в инспекцията не са постъпили данни и от новия възложител „Тенис Клуб Авеню“ за предприети действия по изпълнение на дадени от инспекцията указания.

4. Във връзка с участие на инж. Тодор Митов (единствен лесовъд в РИОСВ – Бургас) в комисии за промяна вида на сечта в горски територии, в които участва и нейния съпруг, компетентният орган, който може да установи наличие на конфликт на



интереси е Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. В тази връзка, в КПУКИ е подаден сигнал рег. № С-2015-39/20.02.2015 г. против инж. Тодор Митрев, по който МОСВ и РИОСВ – Бургас са предоставили изисканите документи, но до настоящия момент няма издадено решение на комисията.

5. Подписаните административни актове на 18.12.2014 г. от инж. Тодор Митрев в качеството ѝ на директор на инспекцията са на основание Заповед № РД-905/28.11.2014 г. на министъра на околната среда и водите, с която инж. Тодор Митрев е оправомощена да замества директора на РИОСВ – Бургас при обективно негово отсъствие, каквото съгласно установената съдебна практика е командироването. С командировъчна Заповед № 1457 от 18.12.2014 г., А. И. е бил командирован на 18.12.2014 г. в МОСВ, гр. София и считано от същата дата е освободен от длъжност.

6. Изготвянето на становища за планове, програми, проекти, попадащи в границите на защитени територии от експерти „Защитени територии” от отдел „БРЗТЗЗ” е съобразно разписаните им преки задължения в т. 5.1.1. от длъжностните им характеристики.

8. Във връзка с изискана допълнителна информация относно наличието на ПУП, одобрен преди 07.02.2014 г., възложителят (с писмо вх. № 1319/16.04.2014 г.) е представил Заповед № РД-01-36/06.01.2014 г. на Кмета на Община Царево, с която е одобрен проект за изменение на ПУП-ПРЗ за обединяване на пет урегулирани поземлени имоти и акт, удостоверяващ липса на възражения по заповедта, в указания срок. Изпълнено е условието за действащ ПУП преди 07.02.2014 г. Обединените 5 бр. УПИ са част от ПУП-ПРЗ на м. Поляните, с. Синеморец, одобрен със заповед № РД-01-470/21.12.2001 г. на кмета на Община Царево, обнародвана в ДВ бр. 6/15.01.2002 г.

9. Твърдението в сигнала на Д-р Г. Георгиева, че ПИ с идентификатор 66528.501.650, м. „Поляните“, землище на с. Синеморец, общ. Царево е бил публична общинска собственост, което е било известно на и.д. директор на РИОСВ – Бургас при подписване на решението и не е ясно как имотът е преминал в частни ръце в нарушение на чл.10 от ЗЗТ е неоснователно. Съгласно приложено копие на Нотариален акт за покупко – продажба, имотът (дворно място) е закупен от други физически лица през 1991 г., преди 1995 г., когато е обявявен ПП „Странджа“ от което е видно, че няма разпоредителна сделка с общинска публична собственост, респективно няма нарушение на чл. 10 от Закона за защитените територии.

Във връзка с направените изводи от извършената проверка предстои да бъде изготвен отговор до Д-р Г. Георгиева, с копие до Главния инспекторат на Министерския съвет.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



София 1000, бул. „Мария Луиза” № 22
Тел: + 359 (2) 940 60 00, Факс: +359 (0) 2 986 25 33

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-750

Дата: 21 / 05 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

МИНИСТЪР НА

РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от

Ахмед Ахмедов,

Народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията Република България и чл. 91, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Спешната необходимост от ремонтни дейности на Път III-4902 „П-49-Побит камък-Завет-III-205/Веселец”

Уважаема госпожо Министър,

Във връзка с отправена към мен молба от жителите на община Завет относно лошото състояние на Път III-4902 „П-49-Побит камък-Завет-

III-205/Веселец” с дължина 28,8. Този път изпълнява изключително важна роля за населението на община Завет, поради това че е единствената пътна връзка на община Завет с областния център.

От години за този път не се полагат грижи. Неблагоприятните през последните години метеорологични условия в нашия регион доведоха до изключително лошото състояние на пътната настилка и прилежащия банкет на горепосочения път.

В определени участъци голяма част от асфалтовата покривка и банкета напълно липсват. Целия път е покрит с дупки и неравности. Предвид интензивното движение по пътя, той е опасен за участниците в движението и съществува реална предпоставка за възникване на пътнотранспортни произшествия и нанасяне на повреди на моторните превозни средства.

Жителите на тези населени места са отправяли многократно молби към компетентните институции за вземане на отношение относно ремонта на този пътен участък, но не е последвала никаква адекватна реакция.

Уважаема госпожо Министър,

Като имаме предвид посочените факти, въпросите са следните:

1. Има ли предвидени средства през 2015г. за ремонт на Път III-4902 „II-49-Побит камък-Завет-III-205/Веселец“ и в случай, че са предвидени такива, кога ще бъде ремонтиран пътния участък?
2. Каква е причината населението на една община да бъде наказано да няма нормален пътен достъп до болнична помощ и до поделенията на всички държавни институции?

София, 21.05.2015 г.

С уважение,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-153.....
27-07-15n

Към вх. № 02-02-153/22.05.15

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 750
Дата	27 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н АХМЕД АХМЕДОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДПС

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-750/21.05.2015 г. от Ахмед Ахмедов, народен представител на ПГ на „ДПС“, относно спешната необходимост от ремонтни дейности на път III-4902 „II-49-Побит камък-Завет-III-205/Веслец“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АХМЕДОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси Ви информирам за следното:

Третокласният път III-4902 е важна връзка между община Завет и околните села, както и основно направление към областния център Разград и Силистренска област. Пътят е с дължина 28,76 км и започва от кръстовището за гара Просторно и Побит камък, минава през с. Побит камък, гр. Завет, и завършва при с. Веселец.

В по-голямата си част пътят е в много лошо експлоатационно състояние. През него преминават множеството тежкотоварни и селскостопански машини. Цялостни преасфалтирания на отделни участъци са правени през годините, като последното е изпълнено през 2006 г.

През 2013 г., поради аварийно състояние след наводнение, е извършен основен ремонт на участъка от км 16+900 до км 17+200. Изградено е ново съоръжение – тръбен

водосток. Настилната е уширена и е направено цялостно преасфалтиране на обща стойност 340 хил. лв.

През 2014 г. за текущ ремонт и поддържане на път III-4902 са изпълнени следните дейности:

- Частични ремонти на асфалтовата настилка с гореща смес (ръчни и машинни кърпежи);
- Частични ремонти на асфалтовата настилка чрез студено изкърпване с полимер модифицирана битумна емулсия под налягане;

Следва да се има предвид, че дейностите по текущ ремонт и поддържане са само временно решение, тъй като състоянието на пътят е силно влошено. Необходимо е да се изпълни основен ремонт, чиято индикативна стойност е около 13 млн.лв., но към настоящия момент Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) не разполага с необходимия финансов ресурс, за да се предприемат дейности по извършването на основен ремонт с цел подобряване на експлоатационните качества на пътя.

В заключение Ви информирам, че ремонтите на републиканската пътна инфраструктура на територията на област Разград се включват в програмите на АПИ при спазване на приоритетите, свързани с класа на пътя и интензивността на движението, в рамките на наличния финансов ресурс.

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-822

Дата: 03 / 06 2015 г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

ВЪПРОС

от

Хасан Адемов – народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Състоянието на основни пътни артерии от републиканската пътна мрежа на територията на Разградска област.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На територията на област Разград голяма част от републиканската пътна мрежа е в много тежко състояние. Според анализ и обследване на Областно пътно управление гр. Разград по - голямата част от 510-те км републиканска пътна мрежа са в много тежко състояние, до невъзможност за нормално предвижване.

Като пример могат да бъдат посочени –

път III – 702;

1-7 Подайва – Исперих от км 2+000 – 22+125;

път III – 2306 – с. Тодорово – Печеница – Къпиновци (III – 702) от км 0+000 – 6+141;

пътен участък Желязковец – Самуил – Хърсово – Богданци – Ножарово – Владимировци – Здравец – Подайва от км 3+000 до км 32+200 с обща дължина 29.200 км;

път III – 4902, II – 49 – Побит камък – Завет – III – 205/ Веселец.

В определени участъци голяма част от асфалтовата настилка и банкета напълно липсват. В тази връзка моят въпрос към Вас е:

1. Имате ли намерения и предвиден финансов ресурс за ремонтване на посочените пътни участъци?

2. Каква е причината за това тенденциозно отношение към населението от област Разград?

гр. София, 03.06.2015 г.

Хасан Адемов
народен представител от ПГ на ДПС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 01-02-168.....
27.07.15г.

Към вх. № 02-02-168/04.06.15

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-822
Дата	27 / 07 / 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ХАСАН АДЕМОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА ДПС

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-822/03.06.2015 г. от Хасан Адемов, народен представител на ПГ на „ДПС“, относно състоянието на основни пътни артерии от републиканската пътна мрежа на територията на Разградска област

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси за състоянието на основни пътни артерии от републиканската пътна мрежа на територията на Разградска област Ви информирам за следното:

Посочените републикански пътища на територията на област Разград, а именно път III-702 Пристое – Подайва – Къпиновци – Лъвино – II-23, с дължина около 20 км (от км 2+000 до км 22+125), път III-2306 II-23(Тодорово) – Печеница – III-702 (Къпиновци), с дължина 6 км (от км 0+000 до км 6+141), път III-2005 I-2(Ушинци) – Самуил – Хърсово – Здравец – III-702 (Подайва), с дължина около 36 км (от км 0+000 до км 35+760) и път III-4902 II-49 – Побит Камък – Завет – III-205, с дължина около 29 км (от км 0+000 до км 28+761) са в недобро експлоатационно състояние. Настилката им е компрометирана – с множество дупки, мрежовидни пукнатини и слягания. Основен ремонт на пътните

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

участъци е изпълняван преди повече от 30 г. От тогава по тях са извършвани само текущи ремонти.

Изключение прави отсечка от пътя Побит Камък – Веслец с дължина 300 м, на която през 2013 г., поради аварийно състояние след наводнение, е извършен ремонт. Изградено е ново съоръжение – тръбен водосток. Настилката е уширена и е направено цялостно преасфалтиране на обща стойност 340 хил. лв.

През миналата година са извършени дейности по частичен ремонт на настилките, отводняване, косене, изсичане на храсти и млада гора, подновяване на вертикалната сигнализация и ограничителните системи и др. на обща стойност 106 хил.лв., но изпълнените дейности са само временно решение.

Необходим е основен ремонт за всеки един от участъците, като общата стойност за извършването му е около 40 млн.лв. На този етап Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) не разполага с нужните средства за изпълнението на тези дейности.

В заключение Ви уведомявам, че републиканските пътища в областта се поддържат по програма „Текущ ремонт и поддържане“ на АПИ, но при силно ограничен бюджет и отчитайки приоритетите за интензивност на движението и класа на пътя.

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1049

Дата: 10 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

От Чавдар Георгиев, народен представител от ПГ „БСП-лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: изпълнение на планираните за 2015 г. и предвидени в бюджета на Агенция „Пътна инфраструктура“ ремонтни дейности на републикански път 5509 Свиленград – Маточина, област Хасково

Уважаема г-жо министър,

На 20 март тази година, във Вашия отговор на моя въпрос относно републикански път 5509 Свиленград – Маточина, област Хасково (неговото значение – за жителите на областта, и за обезпечаване на действията по охрана на границата ни с Република Турция, от една страна и от друга – неговото критично състояние от години) Вие недвусмислено се съгласихте и потвърдихте както важността на пътя и факта на увеличаване на интензивността на движението, в т.ч. и за изпълнение на държавнически функции, така и с остротата и критичността на неговото състояние. Вие

буквално заявихте: „... тъй като осъзнаваме и виждаме важността, значимостта на този път сме го предвидили и тези ремонтни дейности, които са предвидени за него, са планирани в периода от месец март до месец юли.“

Също толкова недвусмислено, при това - изразявайки съжаление за ограничеността на бюджетните възможности, Вие обявихте, че в бюджета на Изпълнителна агенция „Пътна инфраструктура“ за 2015 г. е предвиден ресурс за ремонтни и рехабилитационни дейности на най-критичните участъци от път 5509. Пределно ясна бяхте и относно периода, за който тези дейности са планирани и ще бъдат извършени, а именно - месец март до месец юли.

Уважаема г-жо министър,

В контекста на горепосоченото, моля за Вашия ясен и точен отговор за това какви са причините, поради които към средата на м. юли да не са предприети никакви ремонтни дейности? Държите ли на обещаното от Вас пред Народното събрание, че път 5509 задължително ще бъде ремонтиран през летния сезон, тази година, или поетото от Вас задължение е било просто празни думи?

София, 10.07.2015 г.

Чавдар Георгиев:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1043

Дата: 28 / 07 / 2015 г.

Изх. № 02-02-202/17.07.15
07-07-15

Към вх. № 02-02-202/17.07.15

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1043/10.07.2015 г. от Чавдар Георгиев, народен представител на ПГ на „БСП Лява България“, относно изпълнение на планираните за 2015 г. и предвидени в бюджета на Агенция „Пътна инфраструктура“ ремонтни дейности на републикански път 5509 Свиленград-Маточина, област Хасково

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси Ви информирам за следното:

За подобряване на проходимостта и безопасността на движението по републикански път III-5509 Свиленград – Райкова могила – Щит – Пашово – Сладун – Варник – Маточина от км 0+000 до км 36+840, по програма „Текущ ремонт и поддържане“ за тази година са предвидени дейности, включващи машинно подравняване на банкети, оформяне на земни окопи, машинно косене на тревни площи и машинно изкърпване.

До момента са изпълнени следните видове работи:

- През периода март – април в най-критичните участъци с пропадания е извършено подравняване на банкети.

• През месец април с цел просветляване в кривите с намалена видимост са изсечени храсти и млада гора.

До края на месец юли ще стартират асфалтовите работи в най-компрометираните участъци на път III-5509.

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-1054
Дата	14 / 04 2015

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС
от Дора Янкова – народен представител от ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

Относно: Ремонт и рехабилитация на Републикански път III-197

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите за 2015 г. какво е предвидено за рехабилитацията и ремонта на третокласен републикански път III-197 на територията на областите Смолян и Благоевград?

С уважение:

Дора Янкова
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-205.....
24.07.15г.

Към вх. № 02-02-205/15.07.15

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1057
Дата 24 / 07 / 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1057/15.07.2015 г. от Дора Янкова, народен представител на ПГ на „БСП Лява България“, относно ремонт и рехабилитация на републикански път III-197

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви информирам за следното:

Път III-197 свързва общините Гоце Делчев, Гърмен, Сатовча, Доспат, Борино и Девин и областите Благоевград и Смолян. Той е единствената възможност за достъп на жителите от общините Доспат и Борино до болниците в Девин и Смолян. Също така това е единственият път, по който туристите могат да посетят известните пещери „Дяволското гърло“ и „Ягодинската пещера“.

Текущо състояние на път III-197 по участъци е както следва:

• На територията на област Благоевград:

В добро експлоатационно състояние е отсечка с дължина около 29 км (от км 0+000 до км 29+100), а в незадоволително – участък с дължина 12,8 км (от км 29+100 до км 41+900);

• *На територията на област Смолян:*

В добро състояние са отсечки с обща дължина около 18,3 км, а в незадоволително – участъци с обща дължина около 22,2 км;

Неблагоприятните климатични условия през миналата и началото на тази година нанесоха сериозни поражения по участъци от пътя на територията и на двете области. В аварийно състояние са следните отсечки:

• При км 57+780 се наблюдава пропадане на дясна лента за движение с височина от 10–15 см и дължина от около 100 м, а лявата е деформирана. Асфалтобетонната настилка е напукана в оста и в лявата лента за движение. Необходимо е допълнително проучване и изготвяне на проект за възстановяване на технико-експлоатационните свойства на платното. Поради ограничения бюджет на Агенция „Пътна инфраструктура“ на този етап не са предвидени конкретни мерки. Участъкът е сигнализиран и движението се извършва в дясната лента.

• Аварира подпорна стена на участък от км 78+189 до км 78+389. През февруари е извършен цялостен оглед от експертна комисия; установена е необходимостта от хидрогеоложки проучвания на речното русло. По предварителни оценки за възстановяването на стената са необходими около 1 млн. лв.. Търсят се възможности за осигуряване на необходимия финансов ресурс. Отсечката е сигнализирана.

• От 27.08.2014 г. се изпълнява обект: „Възстановяване устой на мост и корекция на р. Въча на път III-197 Борино – Девин при км 79+660“ по Аварийна програма на АПИ. Договорът за СМР е на стойност 602 хил. лв. На 11.12.2014 г. е съставен Акт обр. 10 за спиране на строителството. Сертифицирани са строително-монтажни работи на стойност 533 хил. лв. През тази година придошлите води на р. Въча ерозираха, разрушиха и отнесоха изцяло съществуващите бетонови облицовки по откосите на реката. Необходимо е допълнително финансиране на стойност 123 хил. лв. за завършване на обекта.

Общо около 35 км от пътя се нуждаят от ремонт. По предварителна оценка на експертите са необходими средства в размер около 11 млн. лв.(които не включват средствата за аварийните участъци).

• За отсечката от км 29+100 до км 41+900 е нужна цялостна рехабилитация: възстановяване носимостпособността, равността и сцепителните качества на настилката, подобряване състоянието на пътните, отводнителните и предпазни съоръжения, поставяне на вертикална сигнализация и хоризонтална маркировка, стабилизиране на свлачища и срутища. През септември е планирано асфалтиране на участъка при км 38+500;

• За участъка от км 41+900 до км 51+031 – цялостна рехабилитация;

- За участъка от км 65+000 до км 68+500 – студено рециклиране и отводняване;
- За участъка в регулацията на гр. Девин, от км 90+800 до км 92+100 – реконструкция, изграждане на подземни комуникации, тротоари, конструкция и асфалтови работи;

През текущата година, поради ограничения бюджет на Агенция „Пътна инфраструктура“, на път III-197 не е предвидено изпълнение на рехабилитация и/или реконструкция.

Третокласният път се поддържа по програма „Текущ ремонт и поддържане“ на АПИ.

През 2014 г. са изпълнени следните дейности:

По дължината на целия път са изпълнени работи на обща стойност 153 хил. лв., включващи машинни кърпежи, ръчни кърпежи, почистване на окопи и отстраняване на растителност и др.

Изпълнени дейности през 2015 г.:

- В отсечката от км 29+100 до км 41+900 са изпълнени изкърпване, косене и почистване на окопи на стойност 4647,60 лв.

• При км 38+500 се образува свлачище и пропадна участък от пътя. Пътното тяло е изкопано, участъкът е насипан със скален материал, уплътнен на пластове. Предстои асфалтиране на отсечката. Общата стойност на изпълнените и оставащи за довършване работи е 16 660 лв.

• На участъци с обща дължина 10,431 км (от км 41+900 до км 51+031 и от км 90+800 до км 92+100) е извършен ремонт на пътните настилки (машинни и ръчни кърпежи) на стойност 204 700,58 лв.

• В отсечката Борино – Тешел с дължина 290 м (от км 73+880 до км 74+170) се извърши възстановяване на платното за движение, което беше пропаднало, асфалтобетонната настилка – напукана, пътният насип – изтекъл. Стойността на извършените ремонтните работи е 107 646.16 лв.

• В участъка от км 75+386 до км 75+410 е възстановена подпорна стена от каменна зидария с дължина 24 м на стойност 87 720.71 лв.

МИНИСТЪР:

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1031

Дата: 20 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОФ. ДПН ТОДОР ТАНЕВ

ВЪПРОС

От Явор Хайтов, зам. председател на НС на Република България,
народен представител от ПГ на БДЦ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Признаване на придобита в чужбина научна степен

Уважаеми господин Министър,

Фокусирам вниманието ни върху важни въпроси касаещи признаване на документи, за придобиване на научна степен, от чужбина, без същите да са придружени с апостил или официален печат на съответната страна. Според официалните бюлетини на Национална агенция за оценяване и акредитация, Военномедицинска академия няма акредитирана научна комисия по „Пластично-възстановителна и естетична хирургия“ и няма административна компетентност да провежда изпити за тази специалност, както и да провежда конкурси и обучение за придобиване на образователна и научна степен „доктор или да провежда конкурси за хабилитация по същата медицинска специалност.

Още повече за своите нужди ВМА възлага на единствено акредитираната научна комисия по медицинска специалност „Пластично-възстановителна и естетична хирургия“ в Пирогов да провежда конкурси за образователна и научна степен „доктор“ и конкурси за хабилитации на нейни специалисти.

Въпреки това ВМА е извършвала процедури по признаване на уверения от чужбина. В тази връзка моят въпрос е :

Акредитирана ли е Военномедицинска академия – София и има ли право Академичният съвет на Военномедицинска академия – София да провежда съответната процедура и да издава документ, с който да

признава придобита в чужбина образователна и научна степен „доктор“ по „Пластично-възстановителна и естетична хирургия“.

Кой орган в България е оправомощен да признава придобита в чужбина образователна и научна степен „доктор“ по специалност в областта на медицината;

Моля да ми отговорите писмено.

София, 16 Юли 2015 г.

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1091

Дата: 28 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-169
27.07, 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЯВОР ХАЙТОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-1091/22.07.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Признаване на придобита в чужбина научна степен*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХАЙТОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно признаването на придобита в чужбина научна степен Ви информирам следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България висшите училища или научните

организации самостоятелно извършват признаването на научните степени, придобити в чужбина. Условието и редът за признаването се определят в правилниците им в съответствие с нормативните актове и международните договори, по които Република България е страна. Тази разпоредба е отразена в чл. 75 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности във Военномедицинската академия, приет през 2011 г.

Извършената проверка установи, че за периода 2009 – 2015 година Военномедицинската академия има програмни акредитации за обучение на докторанти по 26 докторски програми, сред които обаче не е научната специалност „Пластично-възстановителна и естетична хирургия“ (Приложение 1 на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности във Военномедицинската академия). Тази научна специалност се развива в две звена на академията: Клиниката по орална, челюстна, лицево-челюстна и пластична хирургия и Отделението по пластична, естетична хирургия и изгаряния. В двете звена работят висококвалифицирани специалисти с научни степени и заемачи академични длъжности.

Законът за развитието на академичния състав в Република България не обвързва с програмна акредитация правото на висшите училища и научните организации да извършват признаване на научни степени, придобити в чужбина. Академичният съвет на Военномедицинската академия е действал в съответствие с разпоредбите на Закона за развитието на академичния състав в Република България и на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности във Военномедицинската академия, признавайки придобити в чужбина научни степени по неакредитирани в научната организация научни специалности.

Министерството на образованието и науката няма контролни правомощия спрямо дейностите на висшите училища и на научните организации по признаване на придобита в чужбина образователна и научна степен „доктор“.

Нормативната уредба за развитието на академичния състав не предвижда функционирането на национален орган, който да извършва признаване на придобити в чужбина научни степени по специалности от областта на медицината. Цялата отговорност се носи от висшите училища или от научните организации, извършили признаването.

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1088
Дата: 21 / 07 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
ПРОФ. Д.П.Н. ТОДОР ТАНЕВ**

В Ъ П Р О С

от доц. д.н. Любомир Владимиров,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Противоречия между действия на Министерството на образованието и науката, Закона за висше образование и Стратегията за развитие на висшето образование в Република България през периода 2014 - 2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Член 17, ал. 4 от Закона за висшето образование (ЗВО) постановява:
„Специализираното висше училище осъществява научноизследователска или художествено - творческа дейност и провежда обучение в една от основните области на науката, изкуствата, физическата култура и военното дело и отговаря на изискванията на ал. 2, т. 2, 3, 5, 6, 7, 8 и 9. Наименованието му отразява специфичната област, в която то подготвя специалисти”.

Специализираното висше училище може да провежда обучение в една от четирите основни области на науката, които са дефинирани в ал. 2, т. 1 на чл. 17 на ЗВО - хуманитарни, природни, обществени и технически.

Оказва се, че след преобразуването на колежа във висши училища:

1. Висшето училище по телекомуникации и пощи - София ще обучава студенти в две професионални направления от различни области на науката:

а) в професионално направление 3.7. Администрация и управление - област на висшето образование 3. Стопански, социални и правни науки и съответно научна област „Обществени науки”, и

б) в професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника - област на висшето образование 5. Технически науки и едноименната област на науката - технически науки.

3. Висшето училище по сигурност и икономика - Пловдив ще обучава студенти:

а) в професионални направления 3.7. Администрация и управление и 3.8. Икономика от област на висшето образование 3. Стопански, социални и правни науки, или от научна област „Обществени науки”, и

б) в професионално направление 9.1. Национална сигурност от област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, съответно научна област „Военни науки”.

Изложеният списък на специализираните висши училища с подобни несъответствия на чл. 17 ал. 4 на Закона за висше образование може да се разшири и с други примери.

Възниква неравнопоставеност - неспазване на ЗВО за едни специализирани висши училища и стриктно спазване за други специализирани висши училища.

С преобразуването на колежа в специализирани висши училища вероятно ще се премахне подниво 6А. Професионален бакалавър от Националната квалификационна рамка, приета с Решение на Министерски съвет № 96/02.02.2012 г..

Остават два колежа. Първият е Колеж по туризъм - Благоевград, а вторият е Колеж по мениджмънт, търговия и маркетинг - София.

Само в тези колежи ще се придобива образователно - квалификационна степен „професионален бакалавър” в три професионални направления - 3.7. Администрация и управление, 3.8. Икономика и 3.9. Туризъм. Те са в област на висшето образование 3. Стопански, социални и правни науки, съответно научна област „Обществени науки”.

Считам, че ще се прекъсне логиката и надграждането при придобиване на образователно - квалификационни степени.

Гражданите на Република България ще бъдат лишени от възможността да получават всички европейски квалификации, а поради

несъответствията в Националната и Европейската квалификационна рамка придобиваните у нас квалификации могат да не бъдат признавани в държавите - членки на Европейския съюз.

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено:

1. Защо не се спазва ЗВО в частта му за специализираните висши училища и как при закононарушения се вземат решения за преобразуване на колежи в специализирани висши училища ?.

2. Считате ли за необходимо и ще направите ли постъпки за промени в ЗВО по отношение на специализираните висши училища ?.

3. Преобразуването на колежите в специализирани висши училища не противоречи ли на Стратегията на Министерството на образованието и науката за развитие на висшето образование в Република България през периода 2014-2020 г.? Имам предвид и непрекъснатото увеличаване на броя на висшите училища.

4. Националната квалификационна рамка ще съответства ли напълно на Европейската квалификационна рамка или ще отпадне обучението на ниво БА. Професионални бакалаври ?

Народен представител:

София, 21.07.2015 г.

доц. д.н. Любомир Владимиров



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1098

Дата: 28 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 201-182
28 07 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

ДОЦ. ЛЮБОМИР ВЛАДИМИРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ АТАКА ПРИ

43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

на Ваш № 554-06-1098/22.07.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: противоречия между действие на Министерството на образованието и науката, Закона за висшето образование и Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2014 – 2020 година

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

УВАЖАЕМИ ДОЦЕНТ ВЛАДИМИРОВ,

В отговор на Вашите въпроси Ви уведомявам:

Решенията за преобразуване на висшите училища се вземат от Народното събрание по предложение на Министерския съвет въз основа на положително оценен от Националната агенция за оценяване и акредитация проект. С актовете за преобразуване на четирите самостоятелни колежа в специализирани висши училища от 21.05.2016 г. се определя предметът на дейност на висшите училища и професионалните направления, по които имат право да извършват обучение. Преобразуваните висши училища придобиват

правото да обучават студенти на по-висока степен на висшето образование. Специалностите, по които ще се извършва обучение за придобиване на степените „бакалавър“ по чл. 42, ал. 1, т. 1, буква „б“ и „магистър“ във Висшето училище по телекомуникации и пощи – София, и във Висшето училище по сигурност и икономика – Пловдив, позволяват надграждане в традиционни за тези училища специалности и подготовка на мениджъри и администратори в същите професионални направления. Заедно с това в три от четирите преобразувани висши училища се запазва обучението за придобиване на степен „професионален бакалавър по ...“. Затова не намираме, че преобразуването на колежа в специализирани висши училища е в противоречие със заложените в Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2014 – 2020 година цели. Трябва да се отчита и фактът, че обучение за придобиване на професионално висше образование на степен „професионален бакалавър по...“ се извършва в още 18 колежа в структурата на други висши училища и в 3 самостоятелни частни колежа.

Отделните квалификационни рамки на страните от европейското пространство за висше образование се съотнасят към Европейската квалификационна рамка, но не са идентични едни с други. В Националната квалификационна рамка на Република България подниво 6А отразява спецификата на нашата система за висше образование и обозначава възможността за придобиване на специализирана професионална подготовка по съответните професионални направления и специалности. В Стратегията се предвижда уточняване на мястото и приложимостта на степента „професионален бакалавър по...“ в рамките на тристепенния цикъл, но това може да стане с последващи промени в Закона за висшето образование и след широко обсъждане с академичната общност.

Въпрос за широко обсъждане е и заложеното в Стратегията разграничение между многопрофилните университети и специализираните висши училища, обучаващи в едно или няколко свързани професионални направления, както и регламентирането на статута на изследователските университети с произтичащите от това права и задължения на институциите.

На този етап оптимизирането на мрежата за висше образование предвиждаме да стане постепенно, чрез финансови механизми и прилагане на добри европейски практики. Политиката ни ще бъде насочена към диференциране финансирането според резултатите от обучението, реализацията на завършилите и потребностите на пазара на труда. Това ще ограничи разрастването на неефективни за съответните висши училища професионални направления, като едновременно с това ще ги мотивира да насочат усилията си в направления, в които обучението е с достатъчно високо качество и добра реализация на

завършили. Предвиждаме също въвеждането на приоритетни професионални направления и защитени специалности с целево финансиране, за се отговори на потребностите на реалната икономика.

Колкото до твърдението за увеличаване броя на висшите училища, бих искал да обърна внимание на факта, че от 2011 година няма промяна в този смисъл. Преобразуването на висши училища не води до увеличаване на общия им брой.

ПРОФ. ТОДОР ТАНАЗОВ
Министър на образованието и науката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1097

Дата: 21 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Министъра на
регионалното развитие
и благоустройството

ВЪПРОС

от Петър Владиславов Славов,
народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.92, ал.1 ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: *Упражняване на контрол върху концесионерите на морските
плажове и механизъм за реакция на оплаквания на туристи за нарушения.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Законът за устройството на Черноморското крайбрежие възлага редица правомощия на Министъра на РРБ по отношение подготовката, внасянето в МС, упражняването на контрол и санкционирането на концесионерите-страни по концесионни Договори за плажната ивица от плажовете по българското Черноморие.

Независимо, че с редица изменения на закона свободната зона бе потърсена повишена защита за туристите - напр. свободната зона от плажни принадлежности бе увеличена на 50 на сто, изрично се въведе забрана за ограничаване на достъпа на туристите по какъвто и да било начин до плажната ивица и категорично е забранено събирането на „такса“ от плажуващите за „ползването“ на самия плаж, и тази година има много оплаквания от туристи за извършени нарушения, а в някои случаи-и самоуправство и дори заплахи за саморазправа!

По-конкретно, получихме сигнали за неспазване на изискването на чл. 10, ал. 4, т.1 от закона (50% свободна плажна зона от атракциони, платени чадъри и шезлонги и др.) в района на гр. Ахтопол. Друг сигнал пък касае плажа

„Силистар” в землището на община „Царево”, където достъпът е ограничен и се събира „такса автомобил” от лица, твърдящи че са собственици на имоти по пътя за плажа. За последното едва ли е необходимо да споменавам, че не издават съответния отчетен документ и/или фискален бон по Наредба Н-18, а при отказ от заплащане на „таксата” следват заплахи за саморазправа. В тази връзка Нова телевизия в сутрешния си блок от 20.07 излъчи подробен репортаж, включително разкази на пострадали очевидци, сочещи конкретните лица, отговорни за извършените нарушения.

Предвид гореизложеното,

Уважаема госпожо Министър,

Моля да отговорите писмено на следния въпрос: „Създадена ли е организация и каква за упражняване на контрол върху изпълнение на договорите от концесионерите на морските ни плажове, в това число и спазване изискването на чл. 10, ал.4, т. 1 за 50 на сто свободна зона, изискването за свободен достъп и пр. и как се осъществява контрола, в това число и взаимодействие с органите на местната власт във връзка с оглед упражняване на правомощията им по чл. 25, ал. 1, т.1 от ЗУЧК, когато нарушенията следва да се санкционират от тях?”

София, 21.07.2015г.

Петър Славов,

народен представител от III на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-207.....
27.07.15г

Към вх. № 02-02-207/22.07.15

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1097
Дата 27 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА РБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1097/22.07.2015 г. от Петър Славов, народен представител на ПГ на „РБ“, относно упражняване на контрол върху концесионерите на морски плажове и механизъм за реакция на оплакванията на туристите за нарушения

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос Ви информирам за следното:

Морските плажове са изключителна държавна собственост, които се поддържат и управляват чрез предоставяне на концесия за услуга при условията и по реда на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК) за срок до 20 години. Концесията се предоставя срещу задължението на концесионера да извършва концесионно плащане към концедента, да осигурява свободен и безплатен достъп на морския плаж, да осъществява задължителните дейности и да постави указателни табели със схеми на отделните зони и условията на концесията. Предвид разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗУЧК на концесионера е забранено поставянето на заграждения, ограничаващи **свободния пешеходен достъп** до морските плажове.

Действащата нормативна уредба регламентира възможността морските плажове или

части от тях, които не са предоставени на концесия, да се управляват от министъра на регионалното развитие и благоустройството чрез отдаването им под наем по реда на Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост (ППЗДС) за срок до 5 години, срещу задължение на наемателя да заплаща наемна цена и да извършва задължителните дейности.

Контролът по изпълнение на концесионните договори се осъществява на две нива – специализирана администрация в Министерство на регионалното развитие и благоустройството - дирекция „Концесии” и междуведомствени контролни комисии по Правилника за прилагане на Закона за концесиите, с участието на представители на Министерския съвет, Министерство на финансите, Министерство на околната среда и водите.

В изпълнение на нормативните и договорни разпоредби, министърът на регионалното развитие и благоустройството или упълномощено/и от него лице/а извършва/т текущ контрол по изпълнението на концесионните договори и договорите за наем на морските плажове, който включва периодичен контрол на изпълнението на условията на концесията/наема и на задълженията на концесионера/наемателя по договорите в съответствие с предвиденото в тях. Контролът за изпълнението на сключените договори за концесия/наем се осъществява чрез извършването на ежегодни планирани проверки на място, въз основа на предварително одобрен график и/или извънредни проверки на място, на дейността и документацията на наемателя/концесионера и негови подизпълнители.

В тази връзка, в периода 22-26 юни 2015 г. беше извършена подготовката и организацията на планираните проверки на място през 2015 г., които се извършват ежегодно от Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) в изпълнение на ЗУЧК.

В изпълнение на Заповеди с № РД-02-14-802/26.06.2015 г. и № РД-02-14-802/26.06.2015 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството са извършени проверки на място за изпълнението на задълженията на сключените концесионни договори и договори за наем, в съответствие с утвърдения график за периода 30.06.2015 г. – 17.07.2015 г.

В планирания период, проверката се извърши от съвместни работни групи, състоящи се от длъжностни лица от специализираната администрация на МРРБ, Изпълнителна агенция „Морска администрация” – към Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, както и Регионалните здравни инспекции – към Министерство

на здравеопазването.

Проверката обхваща общо 99 морски плажа, от които 56 предоставени на концесия и 43 отдадени под наем.

Целта на извършената проверка включваше изпълнението на задължителните дейности от страна на концесионерите и наемателите, съгласно § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на ЗУЧК, които са дейностите по осигуряване на водно спасяване, по обезопасяване на прилежащата акватория, здравно и медицинско обслужване и санитарно-хигиенно поддържане на морския плаж. Освен това в параметрите на проверката беше включено изпълнение на нормативно регламентирани и договорни задълженията, а именно:

- Свободен и безплатен пешеходен достъп на морския плаж – проверка за наличие на заграждения, за заплащане на вход, за пропускателен режим;
- Наличие на указателни табели – за зоните за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите;
- Зониране на територията – за свободно разполагане на плажни принадлежности, за платени плажни принадлежности,
- Наличие на преместваеми обекти и съоръжения спортно-развлекателна дейност, спортно-развлекателна дейност, заведения за бързо обслужване и заведения за бързо хранене, поставени извън одобрената схема по чл. 13, ал. 3 от ЗУЧК или без наличието на одобрена схема за тяхното разполагане;
- Наличие на допълнителна търговска площ около заведения за бързо хранене, поставена извън одобрената схема по чл. 13, ал. 3 от ЗУЧК или без наличието на одобрена схема.

От извършената проверка се установи, че най-честите нарушения са свързани с пропуски в организацията на водноспасителната дейност и обезопасяване на водните площи, медицинско обслужване и наличие на преместваеми обекти извън одобрените схеми.

Повечето констатации касаят непълноти по изпълнение на нормативните изисквания и съгласуваните работни и инвестиционни програми (недостатъчен брой спасители и спасителни постове; непълно оборудване; неспазване на работното време съгласно нормативните изисквания; по - малко поставени знаци за обезопасяване на прилежащата акватория, необорудвани напълно медицински пунктове и др.).

На всички морски плажове е осигурена зона за свободно разполагане на плажни принадлежности от посетителите.

Съгласно разпоредбите на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (чл. 10, ал. 4, т. 1 и ал. 6) и клаузите на сключените концесионни договори едно от основните задължения на концесионерите/наемателите е осигуряването на не по-малко от 50 на сто от активната плажна площ за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите. Зоните за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите следва да са равностойни като достъп до морето със зоните с разположени от концесионера плажни принадлежности, но липсва нормативно изискване за точното местоположение на съответните зони.

Във връзка с необходимостта от установяване на действителните размери на свободните площи на морските плажове, както и за установяване на действителните размери на площите, заети от преместваеми обекти и съоръжения върху морски плажове се извършва мониторинг от лица, правоспособни да изпълняват дейности по геодезия, картография и кадастър, вписани в регистъра на правоспособните лица по кадастъра по чл. 16 от Закона за кадастъра и имотния регистър. За целта беше стартирана обществена поръчка за **извършване на мониторинг на морските плажове, предоставени на концесия и отдадени под наем за 2015 г. с шест обособени позиции** и са сключени договори с дружествата-изпълнители,

По всички лотове, с възлагателен протокол е възложено едновременно заснемане на всички обекти морски.

След извършен геодезически мониторинг на 19.07.2015 г. за морски плаж – Ахтопол – север, зоната на активната плажна площ за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите е равностойна като достъп до морето със зоните с разположени от концесионера или наемателя плажни принадлежности, които той предоставя възмездно на посетителите на морския плаж. За поставянето на плажни принадлежности, от страна на посетителите е осигурено 62% от активната плажна площ.

По отношение сигнала за ограничен достъп и «такса автомобил» на морски плаж «Силистар», следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие забранява на концесионера поставянето на заграждения, ограничаващи **свободния пешеходен достъп** до морския плаж. Концесионерът е осигурил за всички посетители свободен пешеходен достъп до морския плаж. Платеният паркинг за автомобили е разположен в имот непосредствено до морския плаж. В тази връзка, разпоредбата на чл. 55 от Закона за устройство на територията, регламентира, че до реализирането на подробния устройствен план наличните на територията на съответната община незастроени поземлени имоти могат да се използват

за временни открити паркинги, пазари за сергийна търговия, открити обекти за спортни дейности и площадки за игра и други подобни открити обекти въз основа на разрешение за строеж, съответно разрешение за поставяне, при условия и по ред, определени с наредба на общинския съвет. Кметът на общината е основният орган по прилагане на нормативните актове в тази сфера.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството води кореспонденция с кметовете на Черноморските общини, но не осъществява контрол във връзка с упражняване на правомощията им по чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗУЧК.

Предвид гореизложеното, до края на 2015 година се предвижда извършване на последващи проверки през месец август и месец септември, както и повторни мониторинги на всички морски плажове, предоставени под наем или на концесия.

Във връзка с осъществяване на контрол от страна на МРРБ върху изпълнението на задълженията на концесионерите и наемателите на морските плажове и за защита на правата на плажуващите е създаден електронен адрес e-mail адрес: plajove@mrrb.government.bg, на който всеки може да изпраща информация за констатираните проблеми на плажовете.

Към настоящия момент постъпилите сигнали са 25 на брой и на всеки един от тях е отговорено своевременно и точно по надлежния ред и са предприети необходимите мерки.

МИНИСТЪР:

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1079
Дата: 15 / 07 / 2015 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

От Чавдар Славчев Пейчев
Народен представител от ПГ на Български демократичен център

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Издадените разрешения на обекти, търгуващи с авточасти втора употреба

Уважаема госпожо министър,

Моля да ми отговорите писмено:

На колко юридически лица и на колко обекта, които оперират като автоморги, е издадено разрешение по оценка на въздействието върху околната среда от 1-ви януари 2012г. досега?

Колко проверки на такива обекти за спазването на изискванията към тях са извършени от началото на 2015г. досега?

София, 15.07.2015г.

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1079

Дата: 27 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 021-00-107 / 27.07 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЧАВДАР ПЕЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН ЦЕНТЪР

На Ваш № 554-06-1079/15.07.2015 г.

Относно: издадени разрешения на обекти, търгуващи с авточасти втора употреба

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕЙЧЕВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси по отношение на това на колко юридически лица и на колко обекта, които оперират като „автоморги“, е издадено решение по оценка на въздействието върху околната среда от 1-ви януари 2012г. до сега и колко проверки на такива обекти са извършени от началото на 2015г. до момента, Ви информираме следното.

Съгласно законодателството по управление на отпадъците площадките, на които се извършва съхраняване и разкомплектоване на излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) се обозначават като центрове за разкомплектоване, популярно известни като „автоморги“.

За да получат разрешение за дейности с отпадъци центровете за разкомплектоване на ИУМПС трябва да отговарят на изискванията на Закона за управление на отпадъците и на минималните технически изисквания съгласно Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства (обн., ДВ, бр. 7 от 25.01.2013 г.).

Дейностите с ИУМПС могат да се извършват само на площадки, разположени на територии, за които съгласно устройствен план са допустими производствени и складови дейности, на пристанища за обществен транспорт с национално и регионално значение и на обекти на железопътната инфраструктура със



София 1000, бул. „Мария Луиза“ № 22
Тел: + 359 (2) 940 60 00, Факс: +359 (0) 2 986 25 33

стопанско предназначение. Всяка площадка трябва да отговаря на нормативните изисквания за опазване на човешкото здраве и околната среда.

Основните изисквания към централите за разкомплектоване са следните:

- да са с непропусклива повърхност на съответните площадки;
- да разполагат със съоръжения за събиране на разливи, утайки и съоръжения за обезмасляване;
- да са налице подходящи места за съхраняване на части и компоненти, получени при разкомплектоване на ИУМПС, включително складове с непропусклив под за съхраняване на части, замърсени с масла;
- да са снабдени с подходящи съдове за съхраняване на оловни акумулаторни батерии, филтри и кондензатори, съдържащи полихлорирани бифенили или полихлорирани терфенили;
- да са налице подходящи съоръжения за източване на всички течности, съдържащи се в ИУМПС;
- да са налице подходящи резервоари или други съдове за отделно съхраняване на течности от ИУМПС, като горива, смазочни масла, масла от предавателни кутии, трансмисионни масла, хидравлични масла, охлаждащи течности, антифриз, спирачни течности, течности от климатични инсталации и всички други течности, съдържащи се в ИУМПС;
- да са снабдени със съоръжения за третиране на води, включително на дъждовни води, в съответствие със Закона за водите и подзаконовите нормативни актове по прилагането му;
- да са налице подходящи складове за съхраняване на отделените при разкомплектоването гуми с оглед предотвратяване на опасността от възникване на пожари при натрупването на по-големи количества.

От началото на 2012г. 428 броя юридически лица, които са кандидатствали за дейности по разкомплектоване на ИУМПС са преминали през процедура за преценяване на необходимостта от оценка на въздействието и са получили съответните решения от Регионалните инспекции по околна среда и водите.

От началото на 2015г. са извършени проверки на 371 броя такива обекти. Регионалните инспекции по околна среда и водите осъществяват планови проверки, минимум един път годишно и осъществяват извънредни проверки в т.ч. по постъпили сигнали и жалби.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



София 1000, бул. "Мария Луиза" № 22
Тел: + 359 (2) 940 60 00, Факс: +359 (0) 2 986 25 33

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1086
Дата: 16 / 07 / 2015 г.



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА**

В Ъ П Р О С

**от проф. д-р Вили Лилков
народен представител от ПГ на Реформаторския блок**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Разрешаване на проблема с ползване на имот частна държавна собственост за целите на добива от находище „Кремиковци“ – гр. София

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТКОВА,

От 2011 г. фирма „Целзиан“ ООД има сключен концесионен договор с Министерския съвет на Република България за добив на руди в поземлен имот 68134.8200.960, частна държавна собственост, част от находище „Кремиковци“.

Повече от четири години фирмата изпраща писма до Министерството на енергетиката (МИЕ, МИЕТ), Областната администрация на Област София и Министерския съвет на Република България за да започне експлоатация на находището, но все още не получава необходимия документ. Вместо да започне добива на рудата; вместо да се разкрият нови работни места и да се заплаща концесионната такса по договора; вместо да се реши опасния екологичен проблем, свързан с покачващото се ниво на водата в котлована на рудник „Кремиковци“,

държавата не предоставя имота на концесионера и изразходва стотици хиляди левове за отливане на водата от рудника.

Във връзка с изложеното по-горе отправям към Вас следния въпрос:

Какво ще предприемете за да получи фирма „Целзиан“ разрешение за добив на руда в поземлен имот 68134.8200.960, частна държавна собственост, част от находище „Кремиковци“?

Отговорът на поставения въпрос желая да получа в **писмен** вид.

Приложение:

Изходяща кореспонденция на „Целзиан“ ООД във връзка с поземлен имот №6834.8200.960-частна държавна собственост, част от находище "Кремиковци"

С уважение:

Проф. Вили Лилков
народен представител

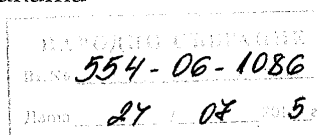


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № Е-02-00-115

Дата: 24.07.2015



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ВИЛИ ЛИЛКОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Към Ваш изх. № 554-06-1086/16.07.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Постъпил в Народното събрание въпрос от народния представител Вили Лилков относно разрешаване на проблема с ползване на имот частна държавна собственост за целите на добива от находище „Кремиковци“, гр. София

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛИЛКОВ,

Във връзка с постъпил от Вас парламентарен въпрос относно действията, които ще бъдат предприети от страна на повереното ми министерство, за да получи фирма „Целзиан“ ООД разрешение за добив на руда в поземлен имот 68134.8200.960, частна държавна собственост, част от находище „Кремиковци“, Ви уведомявам следното:

Рудник „Кремиковци“ е разработен преди десетилетия от „Кремиковци“ АД /н/, чиято концесия за находище „Кремиковци“ е прекратена с решение на Министерския съвет през 2004 г. поради системно неизпълнение на задълженията по договора.

След прекратяването на концесията концесионерът поетапно преустановява стопанисването на съоръжението (открит рудник), в резултат на което се преустановява действието на системите за водоотлив от котлована на рудника и същият започва с постоянни темпове да се завирява от повърхностни и подземни води. Ако съоръжението не се стопанисва и отводнява, е възможно нивото на водите в котлована да се повиши до степен, при която да се активизират свлачищни и срутищни процеси в голяма близост до урбанизираната зона на кв. Кремиковци, гр. София, тъй като обектът е вписан в регистъра на свлачищата на територията на страната като „Свлачище № SOF 46.68134-09“.

Същевременно в находището на отчет в Националния баланс на подземните богатства се водят 190 721,6 хил. тона железни руди със съдържание на желязо от 25,7 до 47% в различните видове железни руди и съдържание на бариев сулфат 18,5% в железните руди, както и 22 696,1 хил. тона баритна суровина с 44,3% съдържание на бариев сулфат. Тези количества подземни богатства и посочените параметри са утвърдени от Специализираната експертна комисия с протокол № 196/1958 г.

С оглед на изложеното е прието находището да се предостави отново на концесия за добив, като в новия концесионен договор за концесионера да се предвиди и специално задължение за осъществяване на водоотлив от котлована на рудника с цел предотвратяване на всякаква опасност за живота, здравето и имуществото на населението в района на находището, както и за компонентите на околната среда.

На 23.01.2009 г. Министерският съвет взема решение № 43 за откриване на процедура за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства – железни руди и баритна суровина, от находище „Кремиковци“. В изпълнение на решението е проведен неприсъствен конкурс за определяне на концесионер, в който „Целзиан“ ООД е класиран на първо място. С Решение № 69 от 15.02.2010 г. Министерският съвет определя спечелилия конкурса за концесионер, като на 04.06.2010 г. се сключва и Договор за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства – метални полезни изкопаеми – желязна руда, и неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – баритна суровина, от находище „Кремиковци“, разположено на територията на р-н Кремиковци, гр. София, между Министерския съвет, представляван от министъра на икономиката, енергетиката и туризма, и „Целзиан“ ООД, гр. София. Договорът е за срок от 35 г., като съгласно чл. 22, ал. 2

от него същият влиза в сила от момента на въвеждане на находището в експлоатация, но не по-късно от 22 месеца от датата на подписването му.

Концесията е предоставена за находище „Кремиковци“ с площ от 2 928,5 дка и за допълнителна концесионна площ, необходима за осъществяване на дейността, от 6 156,36 дка или общо за концесионна площ от 9 084,86 дка. Основната част от площта на находището е разположена в имот № 000100 по плана на кв. Кремиковци, който понастоящем е собственост на „Металтрейд инженеринг“ ЕООД. Малка част от котлована на рудника (в източната част на находището) е разположена върху имот - частна държавна собственост, който е актуван в управление на Министерство на икономиката, енергетиката и туризма.

Преди изтичане на 22-месечния срок за въвеждане на находището в експлоатация концесионерът „Целзиан“ ООД е уведомил и представил доказателства, че не може да постигне споразумение със собственика на имот № 000100 по плана на кв. Кремиковци по чл. 74, ал. 2 и чл. 75, ал. 1 от Закона за подземните богатства (ЗПБ), с оглед на което е обективно препятстван да осъществи въвеждане на находището в експлоатация и отводняване на рудника.

В търсене на решение концесионерът е поискал имот № 000100 да бъде отчужден на основание чл. 75, ал. 2 от ЗПБ, но процедура не е иницирана, тъй като не е налице предпоставката за наличие на държавна или общинска нужда от съответните подземни богатства, която не може да бъде задоволена по друг начин.

При тези обстоятелства концесионерът е заявил готовност да въведе находището в експлоатация и частично (в рамките на имота, частна държавна собственост, актуван в управление на МИЕТ) със запазване на задължението за водочерпене. Внесъл е за разглеждане в министерството проект за частично въвеждане на находището в експлоатация и осъществяване на водоотнемане с цел понижаване до безопасно ниво на водите в котлована на рудника. Проектът е съгласуван предвид това, че с реализирането на тази възможност, нивото на събралите се в котлована на рудника води ще може да бъде понижено и поддържано до границата с имота на „Металтрейд инженеринг“ ЕООД, което е под характерния пясъчно-глинест слой и осигурява безопасност в района до намиране на окончателно решение.

За реализиране на проекта, в т.ч. и в частта за водоотнемане от котлована, от концесионера е заявено желание за учредяване на вещно право на ползване върху имота, частна държавна собственост, с идентификатор 68134.8200.960 по кадастралната карта и кадастралните регистри, актуван в управление на МИЕТ. Тъй като на МИЕТ са предоставени права за управление на имота, а разпореждането следва да се извърши в конкретния случай от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството (тогава министъра на регионалното развитие), са поискани методически указания от последния. С писмо с

гр. София 1000, ул. "Триадица" №8
тел.: (+359 2) 9263 152
факс: (+359 2) 980 76 30
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

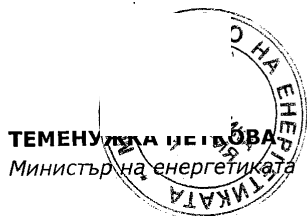
вх. № 04-16-5113/13.01.2014 г. е указано, че „в правомощията на министъра на икономиката и енергетиката в конкретния случай е предприемането на действия по уреждане на взаимоотношенията с концесионера на находище „Кремиковци“ относно учредяването на право на ползване върху ПИ с идентификатор 68134.8200.960 - частна държавна собственост, намиращ се в гр. София, район „Кремиковци“. В тази връзка е взето решение да се внесе предложение до Министерския съвет да се учреди исканото право на ползване, като се упълномощи компетентният министър по чл. 7, ал. 2 от ЗПБ да сключи договора. За целта е необходимо да са известни елементите на сделката, съществен от които е дължимото обезщетение (цената) за учреденото право на ползване. В тази връзка е проведен подбор на изпълнител с публикуване на обявление на Интернет страницата на министерството с техническите и финансови условия на поръчката. До класирания на първо място кандидат е изпратен проект на договор, съобразен с условията на поръчката съгласно публикуваното на сайта обявление, по който избраният изпълнител е изразил положително мнение и готовност за финализиране на сделката, но договорът не е подписан поради преобразуване на Министерство на икономиката и енергетиката и провеждане на имущественото разпределение между министерствата.

Към настоящия момент имотът не е актуван в управление на Министерство на енергетиката. Поради тази причина сме поставени в невъзможност за предприемане на последващи действия.

С оглед горното, концесионерът е поискал съдействие от Областния управител на Област София, **в рамките на неговите правомощия по Закона за държавната собственост**, да потърси възможност за предоставяне на права върху съответния държавен имот, като с писмо от 28.05.2015 г. до областния управител, от наша страна е изразена подкрепа към отправеното искане.

Предвид изложеното, бихме приветствали всякакво съдействие за осигуряване във възможно най-кратки срокове предоставяне право на ползване на концесионера на държавен поземлен имот 68134.8200.960 и привеждане в изпълнение изготвения от него проект за частично въвеждане в експлоатация на находището, в т.ч. и за руднично отводняване.

С уважение,



гр. София 1000, ул. "Триадица" №8
тел.: (+359 2) 9263 152
факс: (+359 2) 980 76 30
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1088

Дата: 17 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ГОСПОЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ГОСПОДИН ПЕТЪР МОСКОВ

ВЪПРОС

От народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Реимбурсация на инсулинови помпи и консумативи за тях за деца под 18 години.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Бяхме сезирани от родители на деца с инсулинозависим захарен диабет за продължаващ проблем с финансирането на инсулинови помпи и консумативите за тях. В отговор на питане на народен представител сте потвърдили готовност през второто полугодие на 2015 г. разходите да се поемат от Център Фонд за лечение на деца, а същинската реимбурсация през НЗОК да се случи през 2016 г. Според родителите на проведено заседание на Обществен съвет на ЦФЛД не е взето положително решение за заплащане на консумативите за инсулинови помпи с мотив, че няма разработени медицински критерии за отпускането им. Като министър на здравеопазването сте заявявали многократно, че детското здравеопазване е приоритет и всички профилактични, диагностични и терапевтични дейности за деца ще бъдат финансирани в подготвяния в момента от Вашия екип основен пакет. В тази връзка нашият въпрос към Вас е:

- Има ли изработени медицински критерии за отпускане на инсулинови помпи на деца под 18 г.?
- При наличието на такива може ли да се очаква положително решение за финансиране от ЦФЛД през тази година?

- Ще бъдат ли включени инсулинови помпи и консумативи за тях в пакета за лечение на инсулинозависим захарен диабет при деца и съответно реимбурсирани от НЗОК?

Моля, нека отговорът бъде в писмен вид.

София, 16.07.2015 г.

Напълни представители:

с



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1088

Дата: 24 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

www.mh.government.bg

Рег. № 02-01-129 / 24.07.15

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
И НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш №554-06-1088/17.07.2015 г.

Относно: *Финансиране на инсулинови помпи и консумативите за тях за пациенти до 18 годишна възраст*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДАРИТКОВА,
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Във връзка с Ваше писмо с вх. №02-01-129/20.07.2015 г. относно постъпил въпрос от народния представител Даниела Дариткова и група народни представители, свързан с финансиране на инсулинови помпи и консумативите за тях за деца под 18 годишна възраст, Ви информирам следното:

През месец януари 2015 г. в Министерство на здравеопазването (МЗ) е създадена работна група, чиято задача е „да анализира съществуващата нормативна уредба и реалното фактическо състояние по въпроса за осигуряване на инсулиновите помпи при деца със захарен диабет и консумативите за тях, като очертае причините за съществуващите трудности и посочи възможностите за тяхното адекватно и трайно преодоляване“.

Отчитайки важността на проблема, касаещ лечението на деца със захарен диабет, работната група е обсъдила всички възможности за финансово подпомагане на

родителите при осигуряването на необходимите консумативи за инсулинови помпи като е приключила своята работа с предложение на два варианта за решаване на посочения проблем както следва:

1. Като първи етап във финансирането на инсулинови помпи и въвеждане по-широко в практиката у нас, би могло да се започне с осигуряване на средства за консумативите за инсулинови помпи на децата, вече започнали такова лечение, които отговарят на утвърдени критерии за продължаване на помпена терапия с инсулин. Финансирането може да се извърши чрез Център „Фонд за лечение на деца“ (ЦФЛД) през 2015 г. при следните условия:

- представяне от националния консултант на конкретни данни за броя деца, лекувани към момента с инсулинови помпи, видове консумативи и необходими количества за един месец;

- утвърден и осигурен допълнителен финансов ресурс от страна на МЗ към ЦФЛД;

- утвърдени критерии за лечение с инсулинови помпи от Българско национално сдружение по детска ендокринология (БНСДЕ);

- при необходимост промяна в Правилника на ЦФЛД.

2. През 2016 г. това лечение да започне да се реимбурсира от Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) в съответствие с действащата нормативна уредба и при осигуряване на необходимия финансов ресурс.

След проведено обсъждане на окончателния доклад на работната група Ръководството на МЗ изиска допълнителна информация с цел вземане на правилното решение на поставения проблем.

Министерство на здравеопазването е изисквало многократно становище от националния консултант по детска ендокринология, както и представянето на утвърдени критерии за лечение с инсулинови помпи при деца със захарен диабет.

В края на месец май проблемът с финансирането на консумативи за инсулинови помпи отново беше разгледан от Ръководството на МЗ и тъй като все още липсваше становище от националния консултант по детска ендокринология, задачата за представяне на критерии за лечение на деца със захарен диабет чрез инсулинови помпи бе възложена на водещи специалисти по ендокринология, членове на Българското дружество по ендокринология.

С две писма до МЗ от 23.06.2015 г. и 24.06.2015 г. националният консултант по детска ендокринология предостави становище на БНСДЕ, прието на 24.04.2015 г. за „Принципи и условия за заплащане на лечението с инсулинова помпа при деца с тип 1 захарен диабет на възраст 0-18 години“ и „Критерии за включване на лечение с инсулинова помпа на деца и подрастващи от 0-18 годишна възраст“.

На 23.07.2015 г. и НЗОК предостави изисканата двукратно от МЗ информация относно прогнозните средства, необходими за финансиране на инсулинови помпи и консумативите за тях. Съгласно данните от НЗОК, прогнозният брой пациенти със захарен диабет (ползващи инсулинови помпи и нови пациенти за 2016 г.) са:

- до 18 годишна възраст – 140 ЗОЛ;

- над 18 годишна възраст – 600 ЗОЛ.

Прогнозната средно месечна сума на консумативите за един пациент е на стойност 784.00 лв.

Прогнозният годишен разход в случай, че НЗОК заплаща само консумативи за инсулинови помпи е на стойност 6 961 920.00 лв.

Прогнозният годишен разход в случай, че НЗОК заплаща и консумативи, и инсулинови помпи – 7 951 920.00 лв. (в случай, че НЗОК заплаща само за нови пациенти, но не и за тези, които ползват инсулинови помпи към момента, но срокът им на експлоатация ще изтече през 2016 г.)

Направените разчети са на база осреднени цени на помпи и консумативи, както и информация за нужните количества от различните консумативи и брой пациенти, предоставени от националните консултанти. В разчетите не са включени и необходимите допълнителни количества от тест-ленти за изследване на кръвна захар, описани в критериите, предоставени от БНСДЕ.

Съгласно разпоредбите на Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от Закона за медицинските изделия и за определяне на стойността, до която те се заплащат (обн. ДВ, бр. 104/2011г, посл.изм. и доп. бр. 76 от 12.09.2014г) (Наредбата), НЗОК ежегодно определя групите медицински изделия, които заплаща в съответствие с предвидените средства в Закона за бюджета на НЗОК за съответната календарна година. Медицинските изделия, прилагани в извънболничната медицинска помощ се заплащат от общ бюджетен параграф за здравноосигурителни плащания заедно с лекарствените продукти и диетичните храни за специални медицински цели. В тази връзка, ако разходите за инсулинови помпи и консумативите за тях се поемат от НЗОК, то следва в Закона за бюджета на НЗОК за 2016 г. към разходите за лекарствени продукти да бъде предвиден финансов ресурс за заплащане на тези изделия и Надзорният съвет на НЗОК следва да одобри включването им в списъка на медицинските изделия за 2016 г., на основание разпоредбите на Наредбата.

Посочените от НЗОК прогнозни данни, заедно с утвърдените от БНСДЕ критерии ще бъдат разгледани и обсъдени от Ръководството на МЗ за вземане на окончателно решение относно възможностите за финансиране на посочените изделия и консумативите за тях през 2015 г. и от 2016 г.

С уважение,

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВНООСИГУРЯВАНЕТО



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1105

Дата: 21 / 07 / 2015 г.

ДО

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

МИНИСТЪР

НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

В Ъ П Р О С

от СВЕТЛА БЪЧВАРОВА - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Правната възможност за избор на ректори във висшите училища

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В по-голямата част от висшите училища предстои избор на ректори. Изискването за мандатност се спазва поради факта, че императивно това е записано Закона за висшето образование.

Има ли правна възможност кандидатите за ректор да бъдат номинирани и избирани при условие, че още в първия си мандат са навършили пенсионна възраст? Как Министерството на образованието и науката осъществява контрол в тази насока в държавните висши училища и на какво правно основание?

Моля за писмен отговор.

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

народен представител от ПГ БСП ЛБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1105

Дата: 28 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№. 101-171
27.07, 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА СВЕТЛА БЪЧВАРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-1105/22.07.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *правната възможност за избор на ректори във висшите училища*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БЪЧВАРОВА,

В отговор на Вашия въпрос Ви уведомявам следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО) за ректор, декан и директор на филиал или колеж се избират хабилитирани лица, които след избора заемат длъжността по основен трудов договор с висшето училище. Висшите училища разполагат с академичен състав на основен трудов договор, от който по правило се номинират кандидатите за ректор. Съгласно § 4д от Допълнителните разпоредби на ЗВО „основен трудов договор“ е трудовият договор, сключен на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда, т.е.

кандидатите за ректор трябва да имат с висшето училище трудов договор, сключен за неопределено време.

Въпросът тези хабилитирани лица, които са навършили 65-годишна възраст, но срокът на договора им е удължен по реда на § 11 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗВО, на какво правоотношение са с висшето училище – срочно или безсрочно, се тълкува нееднозначно.

Министерството на образованието и науката споделя становището, изразено от проф. Мръчков в „Правно мнение“ на 07.11.2004 г., според което хабилитираните преподаватели във висшите училища могат да останат на общо основание на работа и след навършване на 65-годишна възраст, щом като работодателят преценява, че с оглед на конкретната обстановка и кадрово осигуряване на съответната учебна дисциплина и специалност и, разбира се, при преценка на деловите и професионални качества на съответния хабилитиран преподавател, той може да продължи да изпълнява преподавателските си задължения и след навършване на 65-годишна възраст. „Удължаването“ не превръща безсрочния трудов договор в срочен. Прилагането на предвидения в § 11 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗВО ред е въпрос на академичната автономия на висшето училище. През време на „удължаването“ трудовите договори с хабилитираните лица продължават да бъдат трудови договори за неопределено време и на това основание са основни трудови договори.

В тази връзка допълнителни аргументи могат да бъдат почерпени от диспозитива на Решението на Съда на Европейските общности, постановено по преюдициално запитване относно Директива 2000/78/ЕС от 27.11.2000 г. за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите по член 6, параграф 1 – Оправдаване на разликите в третирането на основание възраст.

Съдът постановява, че пенсионирането на 65, респективно на 68-годишна възраст, може да бъде задължително, доколкото вътрешното законодателство преследва законосъобразна цел, но не и че упражняването на труд от университетските преподаватели след тази възраст е незаконосъобразно.

Що се отнася до упражняването на контрол от страна на Министерството на образованието и науката при номинирането на хабилитираните лица за ректори на висшите училища, които още в първия си мандат са навършили пенсионна възраст, Ви уверявам, че от наша страна перманентно се следят сроковете и процедурите по избор на ректори във висшите училища.

На основание чл. 10, ал. 2, т. 7 от ЗВО министърът на образованието и науката упражнява контрол върху висшите училища и организациите по чл. 47, ал. 1 по спазването на този закон, като за извършените проверки в едномесечен срок се съставя констативен протокол с препоръки и срок за отстраняване на допуснатите закононарушения.

Само в последните три месеца са извършени три проверки, свързани с избора на ректор в СА „Д. А. Ценов“ - Свищов, Университета „Проф. д-р А. Златаров“ – Бургас, и Медицинския университет – Пловдив. В резултат на проверката в СА „Д. А. Ценов“ и с оглед да бъде защитен обществен интерес се наложи да бъде назначен временно изпълняващ длъжността ректор на висшето училище.

ПРОФ. ТОДОР ТАСЕВ
Министър на образованието и науката

